

Science and Religion Studies, Institute for Humanities and Cultural Studies (IHCS)
Biannual Journal, Vol. 13, No. 2, Autumn and Winter 2022-2023, 27-49
Doi: 10.30465/srs.2023.42392.2010

The Relationship between Theology and Architecture; A Explaining the Architecture of the Ancient Temples of Harran Sabeans Based on Historical Texts

Vahideh Rahimi-mehr*

Abstract

Throughout human history, godly thoughts and beliefs exist as a part of culture and have caused the appearance of religious beliefs. In the meantime, architecture as a platform for these cultures has created special religious buildings. One of the religious buildings whose physical structure was influenced by religion is a place of worship. In the meantime, the Sabeans temples are one of the very strange examples that no traces of their original buildings remain, but they are mentioned in historical texts as mysterious buildings that have not been investigated separately in research. Therefore, the purpose of this qualitative research is to explain the typology and the roots of diversity in the physical structure of the structures of this ritual. This research intends to examine the religious foundations of the Harran Sabian faith in the architecture of temples from the examination of historical evidence and texts and to explain the structure of the buildings and the relationship between the structure and the hidden meaning of the architecture. The results show that different spatial elements are used in religious architecture to express the beliefs of religions, and an element such as a symbol and a sign is used in the form of an artistic work as a bridge to convey and instill religious concepts.

Keywords: Temple, Haranians, Sabeans, Architecture, Theology, Cosmology.

* Assistant professor, Department of Architecture, Faculty of Art, Architecture & Urbanism, Kerman branch, Islamic Azad University, Kerman, Iran, rahimimehr@iauk.ac.ir

Date received: 2022/12/20, Date of acceptance: 2023/02/25



ارتباط الاهیات و معماری؛

تبیین معماری معابد باستانی صابئین حرانی براساس متون تاریخی

وحیده رحیمی‌مهر*

چکیده

در طول تاریخ بشر اندیشه و باورهای خدای پرستانه به عنوان بخشی از فرهنگ وجود داشته است و موجب ظهور جلوه‌های مختلفی از باورهای دینی شده است. در این میان، معماری، به عنوان بستری برای این فرهنگ‌ها، باعث خلق بنای‌های مذهبی ویژه‌ای شده است؛ یکی از بنای‌های مذهبی که ساختار کالبدی آن متأثر از دین بوده پرسشگاه است. در این بین، معابد صابئین از نمونه‌هایی بسیار عجیبی است که از این‌بینه اولیه آن‌ها آثاری بر جای نمانده، ولی در متون تاریخی از آن‌ها به عنوان ساختمان‌های اسرارآمیز نام برده شده که تاکنون در تحقیقی به صورت مجرزا مورد بررسی قرار نگرفته است. بنابراین، هدف از این تحقیق کیفی تبیین گونه‌شناسی و ریشه‌های تنوع در ساختار کالبدی هیاکل این آیین است. این پژوهش در نظر دارد از بررسی شواهد و متون تاریخی به بررسی مبانی اعتقادی آیین صابئین حرانی متأثر در معماری معابد بپردازد و ساختار هیاکل و ارتباط ساختار با معنای پنهان معماری را تبیین کند. نتایج نشان می‌دهد که در معماری دینی برای بیان باورهای ادیان از عناصر فضایی مختلف استفاده می‌شود و عنصری چون نماد و نشانه در قالب اثری هنری به عنوان پلی برای انتقال و القای مفاهیم اعتقادی به کار گرفته می‌شود.

کلیدواژه‌ها: معبد، حرانیان، صابئین، معماری، الاهیات، کیهان‌شناسی.

* استادیار معماری، دانشکده هنر، معماری و شهرسازی واحد کرمان، دانشگاه آزاد اسلامی، کرمان، ایران،
rahimimehr@iauk.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۹/۲۵، تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۰۶



۱. مقدمه

اعتقاد به مذهب، اندیشه‌الاهی، و آداب و رسوم به عنوان بخشی از فرهنگ معنوی از گذشته بسیار دور در نهاد بشر وجود داشته و هنر وسیله‌ای برای نمایش این اعتقادات بشری بوده است. به عبارتی، هنر امری انتزاعی یا اندیشه‌ای مجرد برای نمایش عالم ملکوت در عالم ملک است (الیاده ۱۳۹۲: ۱۱۵) و معماری به عنوان هنری ناب پدیده‌ای فرهنگی است (حاجی قاسمی ۱۳۹۲: ۴۱) که در بستر فرهنگ و بینش مردمان هر دوره پدیدار می‌شود. به تعبیر دیگر، میوۀ درخت فرهنگ معماری است و شگل‌گیری معماری از فرهنگ معمار و مخاطبان معماری سرچشمۀ می‌گیرد (بیگزاده شهرکی و دیگران ۱۴۰۰: ۹۸).

در فرهنگ دینی، معماری مقدس مبتنی بر معیارهایی جهان‌بینانه است که محتوای خود را از نگرش مابعدالطبیعی انسان اتخاذ می‌کند (بلخاری قهی ۱۳۸۸: ۵۴۲؛ بورکهارت ۱۳۶۹: ۱۰)، به گونه‌ای که دین به عنوان یک اعتقاد بشری و هنر دینی به عنوان ابزار تجلی و بازیافتن این اعتقادات به معماری دینی و معناگرا یعنی دارای ذات رمزی منجر می‌شود. بنابراین، معماری دینی امرِ ذاتی وجود انسان است.

برخلاف هنر غیردینی، که دنیوی و عرفی است (اعوانی ۱۳۷۵: ۳۴۴)، دو موضوع معماری دینی یا مقدس را از غیردینی متمایز می‌کند: ۱. نیت برای قرب الاهی؛ ۲. سعی در غلبه روحانیت یا تجلی صفات باری تعالی در حد کمال در اثر هنری (یل در میان ۱۳۸۲: ۵۹)، یعنی اگر منبع تغذیه هنر متصل به خدا باشد، آن هنر هنری دینی است (معماریان ۱۳۹۲: ۴۳۸) که در مخاطب قداست و حالتی روحاً ایجاد می‌کند. یکی از انواع معماری مقدس بناهای مذهبی مربوط به ادیان و تمدن‌های مختلف است.

از فرهنگ، ادیان، و تمدن‌های مختلف بناهای بسیاری به جای مانده و این موضوع سبب شده است تا در پژوهش‌های ارتباط فرهنگ، دین، معماری، و تأثیر ادیان مختلف در معماری بیان شود (زنده‌ی ۱۳۹۸: ۱۸۷؛ ذوالفاراززاده ۱۳۹۹: ۴۷).

در ادیان و مذاهب گوناگون معنویت جنبه‌های مختلف دارد، به طوری که ایجاد مکانی برای عبادت یکی از مهم‌ترین زمینه‌های تجلی هنر دینی است و اماکن نیایشی تأثیرگذارترین و پایدارترین عمارت‌هایی هستند که به دست بشر ساخته می‌شدند، چنان‌که ساختار کالبدی بناهای نیایشی یادآور آیین‌ها بوده است و همین موضوع سبب شده که تنوع ادیان به تنوع معماری بناهای مقدس متوجه شود. آن‌چه در بناهای پرستشگاهی و معماری‌های به اصطلاح مقدس موردنویجه است بعد پنهان در معماری آن‌هاست، به طوری که معماران آشکال هندسی و ابعاد

کیهانی را شرح و در ساخت معماری مقدس خود تجلی می‌دادند (بلخاری: ۱۳۸۴: ۵). برای القای این معانی پنهان نقوش، آشکال، و رنگ‌ها در معماری از رموزی هستند که مخاطب بنا با حضورش در فضا به درک شهودی آن معنا می‌رسد (ندیمی: ۱۳۸۶: ۸۲). بنابراین، پرستشگاه‌ها به طور مستقیم ارتباط معنیت و معماری را نشان می‌دهند. یکی از این پرستشگاه‌ها معابد یا هیاکل آیین صابئین است که آیین قدیم امت‌های اصلی (هفت امت کلدانی، فارسی، یونانی، قبطی، ترکی، هندی، و چینی) بوده است (ابن‌عبری: ۱۹۹۲: ۵۷). در تاریخ از صابئین به عنوان قدیمی‌ترین امت جهان نام برده شده است (ابن‌وردی: ۱۹۶۹: ج ۱، ۹۳؛ ابن‌حزم ظاهري: ۱۴۱۶: ۸۷-۸۹). مؤسس آیین صابئین شخصی هندی به نام بوداسف بوده که در هند ظهر کرد و برخی از هندیان به آیین صابئین گرویدند. آن‌ها به تعظیم کواكب و مجسمه‌هایی که نماینده کواكب بودند می‌پرداختند و بت‌ها را به رنگ آن سیارات در می‌آوردن (صاعد اندلسی: ۱۹۱۲: ۱۶۶). زمان فتح شهر ملتان هند، در سال ۸۹ هجری، مسلمانان خانه‌ای به طول ۱۰ ذراع، عرض ۸ ذراع، و بلندی ۱۲ ذراع پر از بت‌هایی گوناگون مشاهده کردند که از روزندهای سقف آن زر و گوهر در آن ریخته می‌شد. به همین جهت، شهر ملتان فرج الذهب (روزنۀ طلا) نام گرفت (دمشقی: ۱۳۸۲: ۶۶). بعد از این‌که بوداسف به ایران آمد، ایرانیان نیز به آیین صابئین درآمدند (همان: ۶۱؛ مسعودی: ۱۳۸۵: ۱۰۱). کواكب و کلیات عناصر را تا قبل از زرداشت می‌پرستیدند (بیرونی: ۱۳۵۲: ۲۶۳). یونانیان و رومیان نیز سیارات هفت‌گانه را عبادت می‌کردند (شهرستانی: ۱۳۶۴: ج ۱، ۲۳۱؛ قسطنی: ۱۳۴۷: ۴۸) و بعداً به مسحیت گرویدند. در دو مین سلسله یولیانس سومین پادشاه، زمانی که به پادشاهی رسید، از نصارا که برگشت، کلیساها را خراب کرد و بت‌هایی به عنوان مجسمه جوهرهای علوی و اجسام آسمانی ساخت (مسعودی: ۱۳۶۵: ۱۱۵). اهالی مصر قدیم هم صابئی‌ماذب بودند (ابن‌خلدون: ۱۴۰۸: ج ۱، ۶۴) و هیاکل و مجسمه‌هایی می‌ساختند که نماینده خلایان بودند (صاعد اندلسی: ۱۹۱۲: ۱۹۳) و می‌پنداشتند اهرام معروف مصر مقبره شیث پیامبر، هرم‌س (ادریس پیامبر)، و صابئی فرزند هرم‌س‌اند و به سوی اهرم حج می‌گذاشتند (دمشقی: ۱۳۸۲: ۴۸). امت کلدانی، که ساکن بین‌النهرین بودند، نیز همان صابئین و حرنانیان بودند (شکل ۱) (خوارزمی: ۱۳۶۲: ۳۸). آن‌ها، با ساختن هیکل‌ها و آیین‌های ویژه، کارهایی شگفت‌انگیز هم‌چون طلس‌مات، جادو، کهانت، و ستاره‌شناسی انجام می‌دادند (دمشقی: ۱۳۸۲: ۶۷؛ زرین‌کوب: ۱۳۶۹: ۵۲). در تفسیر المیزان به وجود معبد‌های ستارگان بسیار بابل اشاره شده که در آن‌ها مجسمه‌هایی نصب بوده است (طباطبائی: ۱۴۰۳: ج ۷، ۲۳۶). چینیان نیز به آیین صابئین بودند. صاین بن عامور بن یافث بن نوح (ع)، که چین

بهنام او «صین» نام گرفت، مجسمه‌ای طلایی از پدرش بر تختی از طلا ساخت و خود و قومش به عبادت آن می‌پرداختند (دمیری ۱۴۲۴: ج ۲، ۳۷۱).



شکل ۱. نقش برجسته نبونعید، آخرین پادشاه بابل، در حال نیایش ماه، خورشید، و زهره

مأخذ: <<https://sailingstonetravel.com/harran-guide>>

تاریخ گواه از وجود معابدی برای آیین صابئین دارد. هرچند پژوهش‌هایی درخصوص بعد اعتقادی و علمی صابئین و نقش آنها در پیشرفت علم و تأثیر آنها در تمدن اسلامی صورت گرفته (شیرالی ۱۳۹۲؛ الکک ۱۳۴۲؛ ۳۵۷؛ افشاری صدر و دیگران ۱۳۹۹)، اما تاکنون به معماری نیایشگاه آنها بهطور مستقل پرداخته نشده است. از آن‌جاکه یکی از جالب‌ترین مسائل فرهنگی صابئین دین آنها و یکی از مهم‌ترین ویژگی دین آنها ساخت هیکل‌هایی عجیب است که در عجایب‌نامه‌ها و کتب تاریخی از آنها به عنوان مکانی مرموز یاد شده است، این پژوهش سعی دارد تا علاوه‌بر گونه‌شناسی معماری این معابد، با توجه به بعد پنهان معماری، به تأثیر دین و باورهای دینی در معابد و شاخه‌های تنوع در ساختار این بنای‌های آیینی پردازد.

۲. حرانیان، عقاید، و پرستشگاه

حرانیان معتقدند که عناصر اربعه اساس جهان را تشکیل می‌دهند و بعداز آن نفوس هستند و سوم حرکت عالم آسمانی برای عناصر و آن‌چه از این عناصر به وجود می‌آید. حرانیان نفوس را دو دسته می‌دانند: نفوس الاهی مانند فرشتگان و شیاطین و نفوسی که متعلق به هیاکل کواکباند و می‌توانند تصرفاتی در جهان خاکی انجام دهند (اخوان الصفا ق: ۱۴۰۵-۲۹۶). آنها هرمس را مربی روحانی و پیغمبر خویش می‌دانستند و ظاهراً برای تطبیق خود با انبیا یا

ادیان مذکور در قرآن او را با ادريس نبی تطبیق داده و درواقع نوعی دیانت گنوسی یونانی ممزوج با برخی عناصر آیین هلنیستی مصر در عهد بطالسه و برخی تعالیم نوافلاطونی جلوه داده‌اند (زرین‌کوب ۱۳۶۶: ۲۶۸) و به واسطه‌هایی بین خدا و عالم معتقد بودند (ابن عبدالله ۱۴۰۷ ق: ۱۷۴). بر این اساس، به افلاک^۱ و ستارگان اهمیت می‌دادند. آن‌ها ابتدا فرشته‌پرست بودند و درادامه به ستاره‌شناسی روی آوردند. آن‌ها دو گروه بودند: گروهی کواكب هفت‌گانه و گروهی ثابتات را پرستش می‌کردند (شهرستانی ۱۳۶۴: ج ۱، ۲۳۱) و به این‌که ستارگان هفت‌گانه و برج‌های دوازده‌گانه تدبیر جهان را به‌عهده دارند معتقد بودند (حمیری ۱۹۴۸: ۱۴۲).

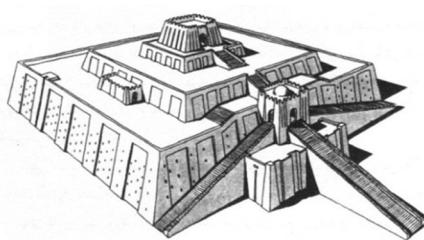
تعداد زیادی از صابئین در شهر حران در شمال بین‌النهرین باستان ساکن^۲ بودند (بی‌نا ۱۳۶۲: ۹۱؛ رسمی ۱۳۹۸: ۱۸۹) که رومیان آن را هالینوبلس (Hellenopolis) و کارای می‌نامیدند (ابن خردابه ۱۳۷۱: ۶۹). گروهی معتقد‌ند اولین شهر احداث شده بعد از طوفان نوح این شهر بوده است (الجموی ۱۹۷۹: ۲۳۵؛ لسترنج ۱۳۶۴: ۱۱۱). قدمًا این شهر را در اقلیم چهارم می‌دانستند (بروسوی ۱۳۹۴: ۲۵۲) و قلعه‌ای سنگی به‌نام نجم که سام بن نوح ساخته است (مستوفی قروینی ۱۳۹۸: ۱۰۳). هرچند آن‌ها ایزد خورشید یا شمش را نیز پرستش می‌کردند، اما مهم‌ترین باور حرانیان مربوط به سین یا ایزد ماه و پرستشگاه او بوده است (Lewy 1962: 139) و همواره به ایزد سین و معبدش احوال‌حول مشهور بودند (Smith 1924: 339). معابد حرانی، که به هیاکل آسمانی یا علوی مشهور بوده‌اند، تا زمان مسعودی، نویسنده مروج الذهب (یعنی ۱۳۳۲ ق) که به این شهر سفر کرده، موجود بوده‌اند. این شهر به‌سبب وجود معابد برای خدایان زمینی به شهر کافران مشهور بوده است (شیرالی ۱۳۹۴: ۱۹)، چنان‌که در تاریخ به بت‌خانه‌های هفده‌گانه در این شهر اشاره شده است (قلقشنده ۱۳۸۳ ق: ۳۱۹).

حرانیان به مبادی پنج‌گانه جهان شامل هیولی، زمان، خلا، نفس، و خدا معتقد بودند (ابن سینا ۱۳۷۹: ۱۲۸). خدا و نفس زنده هستند، هیولی منفعل است، و دهر و خلا نه زنده و نه منفعل‌اند (جعفری ۱۳۷۴: ۵۹؛ الهمایی ۱۳۷۹: ۱۳۵). برخی این عناصر پنج‌گانه را آسمان، زمین، خورشید، ماه، و ستارگان معرفی کرده‌اند (الحمد ۱۹۹۸: ۳۵). حرانیان ستارگان را واسطه تقرب به خدا می‌دانستند (فخر رازی بی‌تا: ج ۳، ۱۰۵). هم‌چنین، حرانیان مبدأ اشیا را تاریکی و روشنایی می‌دانستند (مقدسی ۱۸۹۹: ج ۱، ۱۴۲) که نور شامل نور ماه، خورشید، و چراغ بود (ابن‌تیمیه ۱۴۱۲ ق: ج ۶، ۳۱۲). صابئین به‌سبب پرستش اجرام آسمانی از نجوم و ریاضی بهره می‌گرفتند و دانشمندان بر جسته‌ای داشتند (زرین‌کوب ۱۳۸۶: ۴۸؛ ابن‌عربی ۱۹۹۲: ۱۵۳؛ غربال ۱۹۶۵: ۱۱۱). بر این اساس، روزهای هفته را بین سیارات هفت‌گانه تقسیم می‌کردند (کشوری ۱۳۸۵:

۱۸) و براساس سعد و نحس ستارگان^۳ در ایام و روزهای مخصوص به معابد می‌رفتند و مراسم خاص به جا می‌آوردند و معتقد به قربانی کردن برای کواکب بودند و هر روز هفته برای یکی از کواکب در معابد قربانی انجام می‌دادند؛ روز شنبه برای زحل، یکشنبه برای خورشید، دوشنبه برای ماه، سهشنبه برای مریخ، چهارشنبه برای عطارد، پنجشنبه برای مشتری، و جمعه برای زهره (ابن‌نديم بي تا: ۳۹۵). علاوه‌بر قربانی کردن، یکی از مناسک دیگر حرانیان انتخاب شغل و آموزش آن توسط کاهنان بوده است، به‌گونه‌ای که وقتی فرزند به سن رشد می‌رسید با یک قربانی همراه پدرش وارد معبد می‌شد و یکی از سنگ‌هایی را که در معبد وجود داشت و روی هریک نام یکی از حرفه و مشاغل بود انتخاب می‌کرد؛ به این صورت شغل آینده‌اش را انتخاب می‌کرد و برای آموزش به کاهن معبد سپرده می‌شد (حمیری ۱۹۴۸: ۱۹۱). این معابد ویژگی‌هایی داشتند که درادامه به آن‌ها پرداخته می‌شود.

۳. معماری معابد حرانیان

در نظر حرانیان مهم‌ترین روحانیات ستارگان هفت‌گانه بود که در میان آن‌ها ماه و خورشید از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بود، چنان‌که در بین النهرين دو مرکز ماه‌پرستی، یکی اور در بین النهرين سفلا (شکل‌های ۲ و ۳) و دیگری حران در بین النهرين علیا، بود (مجیدزاده ۱۳۹۲: ج ۱، ۱۴۱؛ ۱۴۱: ۱۲۳-۱۲۴). حدود سه‌هزار و دویست سال پیش از میلاد در بابل معبدی به نام الهشمس و معبد دیگری به نام الهقمر بنا شده بوده است که در سنگ‌های کشف شده به همین نام آمده‌اند و تاریخ نوشتن این سنگ‌ها نزدیک به زمان حضرت ابراهیم است (طباطبایی ۱۴۰۳: ج ۷، ۲۲۶). این معابد چندین بار در زمان پادشاهان بابلی، مانند آشوریانی پال و نبونعید، مرمت شده بودند (Gadd 2013: 37). اکنون تنها معبد بابل باقی‌مانده معبد اور است و از معابد قدیم حران آثاری مشخص به جای نمانده است.



شکل ۳. مدل بازسازی شده زیگورات اور،
ماخذ:

<https://www.thinglink.com/scene/961984656213803011>



شکل ۲. بقایای معبد اور،
ماخذ:

https://madainproject.com/great_ziggurat_%28ur%29

از نظر صابئین شهر حران نیز منسوب به ماه بود (بیرونی ۱۳۵۲: ۲۴۴) و در آن قلعه‌ای مدور به عنوان هیکل ماه بوده است (دمشقی ۱۳۸۲: ۳۰۱). صابیان علت ساخت هیکل برای ستارگان را نسبت اجسام روحانی به هیکل ساخته شده با نسبت روح به جسد می‌دانستند و هیاکل را ارباب و آبا می‌خواندند (شهرستانی ۱۳۶۴: ۷، ۲). چون در بعضی اوقات شبانه‌روز به دلیل تغیرات جوی اجرام آسمانی را مشاهده نمی‌کردند، به دستور یکی از حکما به تعداد ستارگان معروف بت و معبد جداگانه بنا کردند (مسعودی ۱۳۶۵: ۵۸۷). در کنار این گروه، که فقط به پرستش بتهای شبیه ستارگان می‌پرداختند و تنها قصد تقرب به خدا داشتند، گروهی بتهای پرست بودند که مجسمه‌های خدایان انواع و علت نخستین، عقل و نفس، و ... را پرستش می‌کردند و قصد تقرب نداشتند (رستمی ۱۳۹۸: ۷۱). معابد این دو گروه با یکدیگر تفاوت داشتند و در شهر حران هر دو نوع معبد شامل معابد جواهر عقلانی مجرده و معبد ستارگان بوده است (ابن‌تیمیه حرانی ۱۳۶۸: ۲۸۷).

۴. معابد جواهر عقلانی مجرد

این معابد در منابع مختلف با تعداد و نام‌های متفاوت آمده است. در برخی منابع پنج معبد با نام‌های علت‌الاولی، ضرورت، عقل، سیاست، و نفس و به‌شکل گرد معرفی شده‌اند (دمشقی ۱۳۸۲: ۵۹). در برخی نام چهار معبد علت‌الاولی، عقل، سیاست، و نفس آمده است (فخر رازی ۱۴۲۶ق: ج ۲، ۱۱۴؛ البکری ۱۹۹۲: ۱۷۳) و برخی سه معبد با نام سنبله (سلسله)، صورت، و نفس را نام برده‌اند که هر سه مثلث‌شکل بوده‌اند (مسعودی ۱۳۶۵: ۵۹۸). مسعودی معتقد بوده است که در ساخت معابد رموزی بوده که اصرار بر پنهان کردن آن داشته‌اند، مانند هیکل معیلیتیا متعلق به ازر که در زیر آن سرداد‌ها و در آن پیکره‌هایی از اجسام آسمانی بوده است (همان: ۵۹۹).

صابئین زمانی که سیارات متحرک در مسیرشان قرار داشتند بنای معبد را نهاده‌اند. در رسائل اخوان به ساخت ۸۷ هیکل برای نقوص مجرده اشاره شده و پنج هیکل را با نام‌های الفسطوطی (موکل جهنم و پرتگاه)، لفوسردور (موکل دریا)، الفورطوس (موکل امواج دریا)، الموجاس (موکل بادها)، و لمیس (که اخبار جنیان به او سپرده شده) ذکر کرده‌اند. این معابد به دو قسمت برای زنان و مردان تقسیم می‌شدند که در بخش زنان در و دیوارهایش هیچ روزنی نداشتند، به‌طوری که وقتی درب آن، که در ضلع جنوبی بوده است، بسته می‌شد، هیچ نوری وارد نمی‌شده است. پیشگاه معبد در ضلع شمال قرار داشته و دوازده صورت فلکی را با نام خود

ترسیم کردند و تصاویر سیارات متحرک با مصالح مناسب با سیارات ساختند (اخوان الصفا ق: ج ۳۰۱، ۱۴۰۵).

دمشقی هیکل علت را دارای بنایی هلالی مانند به صورت نیم‌کره‌ای بر زمین می‌داند که چون چادری برپا بوده است. در شرق، غرب، و بالای آن ۴۸ روزنه بوده و خورشید هر روز از یک روزنه می‌درخشیده و از روزنه دیگر پنهان می‌شده و نور از روزنه‌های بالای هیکل به طور مستقیم به پایین می‌تابیده است (دمشقی ۱۳۸۲: ۵۹). مسعودی از معبدی در ولایت چین به نام «خانه هفتم بتان» نام می‌برد که عامور بن سوبل بن یافت بن نوح آن را برای علت اولی بنا کرده و آن را به صورت هفت خانه ساخته است که در هر خانه هفت پنجره قرار داده که برابر هر پنجره تصویر یکی از ستارگان هفت‌گانه از سنگ‌های منسوب به آن ستاره قرار داده است. در این معبد، در قالب یک نورد حریر بافی، نمونه‌ای از ارتباط اجسام سماوی در موجودات جهان و حرکاتی که نتیجه حرکت اجسام آسمانی در موجودات جهان است وجود دارد که مسعودی آن را چنین شرح داده است:

در باره این معبد رازی دارند که در چین از آن سخن هست. سخنانی فریبنده از آن‌گونه که شیطان برای آن‌ها آراسته گویند و در معبد نمونه‌هایی از ارتباط اجسام سماوی و نفوذ آن در کائنات جهان، که مولد آن است، و حرکاتی که نتیجه حرکات اجسام آسمانی در موجودات این جهان نمودار می‌شود آورده‌اند و این مسائل را به‌وسیله مثالی که نمونه چیزهای ندیده تواند بود به عقل آن‌ها نزدیک کرده‌اند و آن یک نورد حریر بافی است که در نتیجه حرکتی که بافنده که به نورد و رشته‌های ابریشم می‌دهد عمل بافنده‌گی انجام می‌شود و با تکرار حرکات بافنده، که بافت پارچه به سر می‌رسد، تصویرهایی در آن نمودار دیگر سر آن و با حرکات دیگر پای آن، و همین‌طور ادامه می‌یابد تا تصویر مطابق منظور بافنده به وجود آید و این مثال و ابریشم و دستگاه بافنده‌گی و اعمال بافنده را مثال تأثیر ستارگان علوی نهاده‌اند که همان اجسام سماوی است و با یک قسم حرکت دیگر جو جه به وجود آمده و به همین طریق همه حوادث جهان از سکون و حرکت وجود و عدم و اتصال و انفصال و اجتماع و تفرقه و کاهش نقصان در جماد و نبات و حیوان ناطق یا غیرناطق به ترتیبی که در باره بافت حریر گفته‌ی از حرکت ستارگان به وجود می‌آید و ... (مسعودی ۱۳۶۵: ۵۹۱-۵۹۲).

مسعودی در بخش دیگر از مروج الذهب به معبدی مدور روی زمینی سنگی در چین اشاره کرده که دارای هفت درب و گند هفت ترکی بسیار بزرگ و مرتفع بوده که گوهری بزرگ‌تر از

سر گوشه معبد را روشن می‌کرده است و هرکس قصد برداشتن گوهر را داشته تا ده ذراعی پیش رفته و جان داده است. در معبد چاهی است که هفت ترک دارد و اگر انسانی سر در چاه کند سرنگون می‌شود. بالای چاه چیزی شیوه طوق است که روی آن با خطی قدیمی چنین نوشته شده است:

این چاه به کتابخانه می‌رسد که تاریخ جهان و علوم آسمان و آنچه بوده و آنچه خواهد بود در آن است که تاریخ و هم این چاه به خزانه خواستنی‌های دنیا می‌رسد، اما کسی باید برای وصول بدانجا و استفاده از آن بکوشد که به قدرت و علم و حکمت همسنگ ما باشد. پس هرکه توانست بدين کتابخانه راه یابد بداند که همسنگ ما بوده و هرکه از وصول بدانجا عاجز ماند بداند که ما به قوت و حکمت و علم و درایت و دقت از تو پیش بوده‌ایم (همان: ۶۰۲).

دو معبد دیگر «هیکل عقل و سیاست» بوده‌اند که دمشقی آن‌ها را با دیواری گرد بدون روزن توصیف کرده است. معبد دیگر «هیکل ضرورت» بوده است که در آن تصاویر کرات ده‌گانه دیده می‌شده است. دیگر «معبد نفس» بوده است و دمشقی آن را به‌شکل گرد دانسته که در آن صورت انسانی با سر و دست و پاهای متعدد وجود داشته است (دمشقی ۱۳۸۲: ۵۹).

۵. معابد ستارگان

معابدی که برای ستارگان ساخته می‌شد معابد سیارات هفت‌گانه شامل زحل، مشتری، زهره، خورشید، ماه، عطارد، و مریخ بود. حرانیان معتقد بودند که سیارات نمی‌توانند داخل معابد حاضر شوند و به همین دلیل پیکره‌هایی می‌ساختند که سیارات قدرت خود را به پیکره‌ها منتقل می‌کردند و آن‌ها را در هیاکل قرار می‌دادند (ابن‌میمون بی‌تا: ج ۳ و ۷، ۵۸۶). در هر معبد مجسمه‌ای از جنس خاص بوده است، چراکه صابیان می‌پنداشتند که هفت کانی شامل طلا، نقره، مس، آهن، روی، قلع، و سرب در رنگ‌های نهادها و ویژگی خوبیش همانند ویژگی و خواص ستارگان هفت‌گانه‌اند (دمشقی ۱۳۸۲: ۷۳-۷۴). معابد آن‌ها هریک رنگ‌های خاص خود را داشته‌اند، چراکه صابیان می‌پنداشتند سیاهی از زحل، سرخی از مریخ، سبزی و زردی از خورشید، نیلی از زهره، رنگارنگی از عطارد، و سفیدی از ماه است (همان: ۹۴). بر این اساس، معابد ویژگی‌های خاص خود را داشتند:

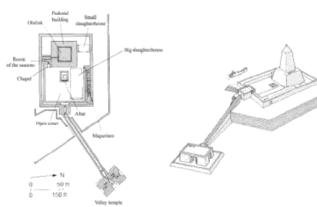
هیکل خورشید چهارگوشه و طلایی رنگ بود و دیوارهای زرد و پرده‌های حریر زربافت داشت (همان: ۶۲)، چراکه در اعتقاد صابئین طلا پاره‌ای از خورشید و نهاد آن گرم و معتدل

است (همان: ۷۳-۷۴). در میانه معبد، روی سکویی شش‌پله، بتی طلایی با گردن‌بندی زرین و تاج شاهی بوده است. در پایین بت روی هر پله بتی از پیکره‌های پادشاهان متوفی از فلزهای کوناگون یا چوب و سنگ قرار داشته است. یکی از هیکل‌های شمس در مصر به نام عین الشمس است (شکل ۴) (همان: ۶۲). بیرونی از معبدی در بلعک برای خورشید نام برده است (بیرونی: ۲۶۵؛ ۱۳۵۲). در هند، چین، ایران باستان (عراق کنونی)، یمن (شکل ۵)، و سوریه نیز آثاری از معابد شمس وجود دارد.



شکل ۵. معبد شمس مارب
مأخذ:

<https://madainproject.com/barran_temple> <<https://kenanaonline.com/users/amroyaseer/posts/440836>>



شکل ۴. پلان و سه‌بعدی معبد شمس مصر
مأخذ:

معبد دیگر هیکل زحل بوده که ساختمانی شش‌ضلعی داشته است (مسعودی: ۱۳۶۵؛ ۵۹۸). ساختمان معبد از جنس سنگ سیاه و پرده‌های آن سیاه بوده است. در وسط آن کرسی‌ای گرد شامل نه پله وجود داشته است. بر روی کرسی معبد بتی از سرب و سنگ سیاه از زحل بود (دمشقی: ۵۹؛ ۱۳۸۲)، چراکه به اعتقاد صابئین کانی سرب بخشی از زحل است که جسمی تیره و روحی تابناک دارد و مزاجش سرد و خشک است (همان: ۷۸-۷۹). بر دیوارهای آن معبد پیکره‌های متعددی حجاری شده است: یک پیکره از مردی سیاه مانند هندوان که ایستاده و تبری در دست دارد، پیکره دیگر ریسمانی دارد که با آن دلوی را از چاه می‌کشد، پیکره دیگر مردی است که به لوحه‌ای از دانش‌های کهن مرموز می‌نگرد، پیکره دیگر درودگر و بناست، و پیکره آخر مانند پادشاهی است که بر فیل نشسته و پیرامونش گاو و گاویمیش است (همان: ۵۹). گروهی از صابئین اعتقاد داشتند که بیت‌الحرام خانه زحل بوده است و سبب بقا و حرکت خانه در قرن‌های زیاد این است که در پناه زحل بوده است، چراکه زحل ستاره دوام و بقاست (مسعودی: ۱۳۶۵؛ اسدآبادی: ۱۹۶۵؛ ج: ۵، ۱۵۲). بیرونی نیز کعبه و بت‌های آن را متعلق به ستارگان صابئین دانسته است، مانند بت لات (به‌اسم زحل) و بت عزی (به‌نام زهره) (بیرونی: ۱۳۵۲؛ ۲۶۵). یکی دیگر از هیکل‌های زحل معبدی در سندان هند بوده که مردم اطراف آن حج می‌کردند (دمشقی ۱۳۸۲؛ ۵۹). در اسکندریه نیز هیکلی برای زحل بوده است (مقریزی: ۱۹۱۳؛ ج: ۳، ۱۱۱-۱۱۲).

هیکل مشتری معبدی سه‌گوش (مثلث) است (مسعودی ۱۳۶۵: ۵۹۸)، با سقفی که زاویه‌هایش به تیزی و باریکی دیوارهایش است و از سنگ سبز بنا شده است. دیوارهای معبد با روغنی سبز آندود شده است و پرده‌هایی از حریر سبز دارد. در وسط معبد جایگاهی با هشت پله است که بقیه از قزدیر (قلع) یا سنگ، که تندیس مشتری است، روی آن قرار گرفته است (دمشقی ۱۳۸۲: ۶۰). علت استفاده از قلع برای ساخت پیکره این است که قلع بخشی از مشتری است (همان: ۸۰).

برخی معتقدند که مسجد جامع دمشق پیش‌تر هیکلی برای مشتری بوده است که تا زمان ظهور حضرت موسی پابرجا بوده و در دوران حضرت موسی برای عبادت پیروان موسی استفاده می‌شده است و در همان زمان برای عبادت مسیحیان مورداستفاده قرار گرفت و در آخر به مسجد تبدیل شد (همان: ۶۰). عمری در مسالک الاصصار هیکل فارس در بالای کوه اصفهان را هیکل مشتری می‌داند (العمري ۱۹۲۵: ج ۱، ۱۶۵). در حال حاضر، از معماری روم دوره باستانی پسین بقایای یکی از معابد مشتری در لبنان وجود دارد.

هیکل دیگر مریخ چهارگوش است که با روغن‌ها و پرده‌های سرخ مزین و در آن جنگ‌افزارهای گوناگون آویز شده است (دمشقی ۱۳۸۲: ۶۱). چون صابئین آهن را پاره‌ای از مریخ می‌دانند و آهن پایدارترین کانی در آتش است (همان: ۸۱)، در میانه معبد بر هفت پله بتنی آهنه است که به یک دست شمشیر و با دست دیگرش سری با موی آویخته شده دارد که هردو خون‌آلود است. مانند این هیکل در ساحل شهر صور نیز بوده است؛ هم‌چنین صابئان معتقدند که بیت المقدس، پیش از آن که سلیمان آن را بنا کند، هیکلی برای مریخ بوده و بتنی بهنام تموز در آن قرار داشته است (همان: ۶۱؛ ابن خلдан بی‌تا: ۳۵۶). عمری هیکل مندرسان هند را هیکل مریخ داند (العمري ۱۹۲۵: ج ۱، ۱۶۵). مقربیزی هیکلی در صور را که قبلًاً جز شام بوده به مریخ منسوب دانسته است (مقربیزی ۱۹۱۳: ج ۴، ۹۴). نمونه برجای‌مانده از معابد مریخ معبد رومی اولتور است (شکل ۶).



شکل ۶. معبد اولتور، رم

مأخذ: <<https://www.worldhistory.org/article/617/temple-of-mars-ultron-rome>>

هیکل زهره (ناهید) معبدی مثلث‌شکل و کشیده با دیوار و پرده‌های نیلی لاجوردی است و آلات نوازنده‌گی و شادمانی در آن بوده است. به واسطه منسوب‌دانستن مس به زهره (دمشقی ۱۳۸۲: ۸۰)، بالای پنج پله وسط هیکل بتنی از مس سرخ است. دمشقی معتقد است معابدی برای زهره در منبع (در سوریه) و در کوه طلیطله (در اندلس) بوده است و ابوالهول در مصر پیکرهٔ زهره است (همان: ۶۲-۶۳). جالب است که این پیکره در بخش بدن به صورت پلکانی شامل پنج پله است (شکل ۷).

هیکل عمران در صنعا نیز متعلق به زهره است که در دوران عثمان بن عفان از بین رفته است (العمری ۱۹۲۵: ج ۱، ۱۶۵؛ مقریزی ۱۹۱۳: ج ۴، ۹۴). مقریزی معبدی در کوه فارق در اندلس و معبد فرغانه را نیز معبد ناهید معرفی کرده است (همان). از نمونه‌های بازمانده معبد ناهید می‌توان به معبد بلعبک و معبد ناهید رم نام برد (شکل‌های ۸ و ۹).



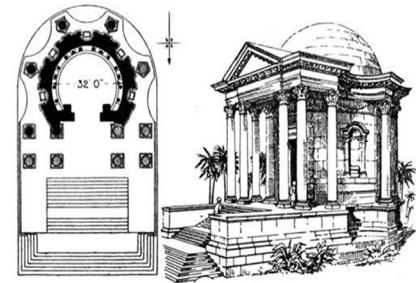
شکل ۸. معبد زهره، رم
مأخذ:



شکل ۷. پیکرهٔ ابوالهول در مصر، پلکانی بودن
بدنه مجسمه (پنج پله)
مأخذ:

<<https://www.lvmh.com/news-documents/news/fendi-marks-temple-of-venus-and-rome-restoration-with-publication-of-commemorative-book>

<<https://www.britannica.com/topic/Great-Sphinx>>



شکل ۹. معبد ناهید، بلعيک
مأخذ: <<https://vibelb.com/temple-of-venus-baalbek>>

در هیکل عطارد، دیوارهایش با پیکرهای کودکان زیبارو که در دستشان قلم‌های سبز و لوحه‌هایی مانند فرمان دارند نقاشی شده است. در وسط این هیکل روی چهار پله گرد پیکره عطارد قرار دارد. این معبد چهار درب داشته است (دمشقی ۱۳۸۲: ۳۴). صابعین رنگارنگی را از عطارد می‌دانستند (همان: ۹۴) و خانه‌ای در صیدا و فرغانه برای عطارد بنا کردند (همان). به نظر می‌رسد یکی از خانه‌های معتبر سقلابیان، که مسعودی آن را توصیف کرده، شبیه به معابد عطارد است:

یک خانه در کوهی بود که فلاسفه گفته‌اند یکی از کوههای بزرگ جهان است و چگونگی ساختمان خانه و ترتیب سنگ‌های آن، که رنگ‌های گونه‌گون داشت، و دریچه‌هایی که بالای آن ساخته بودند و خورشید بر آن می‌تابیدی و جواهر و آثاری که در آنجا نهاده بودند و نقش‌هایی رسم کرده بودند که نشان حوادث آینده بود (مسعودی ۱۳۶۵: ۵۹۷).

نشان دادن حوادث آینده با رسم نقوش در کتیبه‌های موجود در اهرام و معابد از وضعیت خاص ستارگان نسبت به هم با حوادث و پیش‌آمدۀای خاص روی زمین از تباطط دارد (کشوری ۱۳۸۵: ۲۴). شکل هیکل عطارد در برخی منابع شش گوش محاط در چهارگوش، در برخی دیگر سه‌گوش در داخل مستطیل، و سه‌گوش داخل مربع ذکر شده است (دمشقی ۱۳۸۲: ۹۴؛ مسعودی ۱۳۶۵: ۵۹۸؛ شهرستانی ۱۳۶۴: ج ۲، ۵۷).

هیکل ماه معبدی دیگر است که دمشقی آن را پنج‌گوش با نوکی باریک و تیز توصیف کرده (دمشقی ۱۳۸۲: ۶۴) و مسعودی و شهرستانی آن را هشت‌گوش دانسته‌اند (مسعودی ۱۳۶۵: ۵۹۸؛ شهرستانی ۱۳۶۴: ج ۲، ۵۷) (جدول ۱). در این معبد نوشه‌های زرین و لوحه‌های طلایی و نقره‌ای بسیار بوده است. در میانه معبد، روی کرسی با سه پله، بتنی از نقره قرار گرفته است (دمشقی ۱۳۸۲: ۶۴)، چراکه نقره بخشی از ماه پنداشته می‌شده است (همان: ۷۶). بیرونی (۱۳۵۲: ۲۶۵). نمونه دیگر معبد کوبهار بلخ (نوپهار) بوده است که بعداً به آتشکده تبدیل شد (دمشقی ۱۳۸۲: ۶۴). مسعودی بنای معبد را بسیار بلند توصیف کرده است و این‌که بالای آن برای اتصال پرده نیزه و چوب‌ها نصب شده بوده تا نیروی باد مانع کنده شدن پرده‌ها شود. پرده‌های آویخته شده پارچه‌های حریر سبز به بلندای صد ذراع و کمتر بودند. او درخصوص ارتفاع معبد چنین بیان می‌کند:

گویند یک روز باد یکی از این پارچه‌های حریر را بربود و بینداخت در پنچاه فرسنگی و بقولی بیش‌تر آن را گرفتند و این نشان ارتفاع بنا و استواری آن است و خدا بهتر داند. مساحت این بنا میل‌ها بود (مسعودی ۱۳۶۵: ج ۱، ۵۸۹-۵۹۰).

او به نقل از روایت‌گران دیگر از وجود کتیبه‌ای بر در این معبد سخن گفته است که نوشته‌ای فارسی با این مضمون بر آن بوده است: «که بوداسف گوید دربار پادشاهان به سه چیز نیازمند است: عقل، صبر، و مال» (همان: ۵۹۰). مقریزی از معبد ماه ساخته شده از سنگ سبز شهر منف نام برد که داخل آن نقاشی و نوشته‌هایی بوده است و مقابله در آن دو شکل مار وجود داشته است (مقریزی ۱۹۱۳: ج ۳، ۲۸).

۶. نتیجه‌گیری

از مطالعه متون درخصوص معماری معابد صابئین می‌توان چنین پنداشت که صابئین در طراحی معابدشان شدیداً تحت تأثیر تفکرات مذهبی خود بوده‌اند، به‌گونه‌ای که حتی جزئیات معماری معابد آن‌ها، مانند تصاویر به‌کاررفته در معبد و جایگاه بتان، ریشه‌های عمیق در تفکرات آیینی آن‌ها داشته‌اند. هم‌چنین، با توجه به تزئینات داخلی معماری و توجه به اعداد، رنگ‌ها، و جنس مواد، به‌نظر می‌رسد که در ساخت معابد صابئین از علوم غربیه بهره گرفته شده و از هنرهای مختلف برای تزئین بنای معابد استفاده شده است. کتیبه، نگارگری، حجاری، و تزئینات الحاقی به صورت مبلمان در داخل معابد بوده است (جدول ۱). درین هنرهای به‌کاررفته در معابد حجاری بیشترین سهم را در تزئینات دارد. معبد زحل بیشترین نقوش را دارد و نقوش به صورت نمادین و سمبلیک در داخل بنا نمود پیدا کرده‌اند. نقوش به‌کاررفته در معابد نمادی از اجرام آسمانی مانند ثور، دلو، و ... کرات و تصاویر انسانی و حیوانی اند (شکل ۱۰) و از آن‌جاکه تصاویر انسانی و حیوانی از ابزار اولیه و اساسی طلسما کاران بوده است، احتمالاً این نقوش در قالب طلسما هایی در ساختمان قرار گرفته‌اند و طلسما ها از نظر نقش به چند صورت انسانی، جانوری، و کیهانی تقسیم می‌شوند. نکته قابل تأمل این است که هرچند در مناسک صابئین زنان نقش داشته‌اند، اما در حجاری و نگاره‌ها از تصاویر زنان بهره گرفته نشده است.

درخصوص جنبه کاربردی معابد نیز می‌توان چنین برداشت کرد که علاوه‌بر نیایش در معابد، که به روزهای خاص اختصاص داشته، معابد کارکرد آموزشی نیز داشته‌اند.

نکته‌ای که در توصیف همه معابد دیده می‌شود جنس سنگی ساختمان است و این در حالی است که در آثار بر جای مانده از معابد سنگی بنای‌آجری در بابل نیز دیده می‌شوند و نشان می‌دهد که در ادوار مختلف از مصالح متفاوتی برای ساخت معابد استفاده شده و شاید انتخاب مصالح به منطقه و مصالح موجود در آن بستگی داشته است.

نمونه‌های اولیه بنای معابد توصیفی در حال حاضر موجود نیست و تنها از دوره‌های بعد آثاری بر جای مانده است. درخصوص ساختار هندسی بنای معابد در توصیفی که گذشتگان

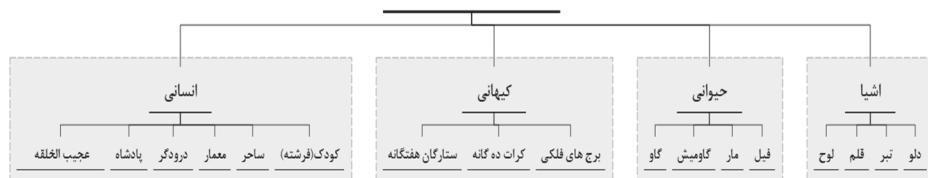
ارتباط الهیات و معماری ... (وحیده رحیمی مهر) ۴۳

ارائه داده‌اند اختلافاتی وجود دارد و این توصیفات با مصادیق هم در برخی موارد متفاوت است. از اختلافات در خصوص شکل هندسی معابد (جدول ۲) و مصادیق موجود می‌توان دو برداشت کرد: ۱. احتمالاً معابد داخل حران با معابد سرزمین‌های دیگر از نظر هندسی و مصالح تفاوت‌هایی داشته‌اند؛ ۲. معابد به‌دلیل احترام و حرمت ستارگان در ادوار مختلف به معابد برای ستارگان دیگر تبدیل می‌شده‌اند و همین سبب می‌شده که شکل هندسی معابد مسئله‌ای مهم در ساخت نباشد، چراکه اشکال همه با عناصر اربعه مرتبط‌اند و صابئین به عناصر اربعه معتقد بودند.

جدول ۱. مضامین هنرهای به کاررفته در معابد

تئوریات الحاقی به صورت مبلمان	کتیبه	حجاری	نگارگری	هنرها
<ul style="list-style-type: none"> - بت‌هایی با شمایل ستارگان (در همه معابد)؛ - چنگ‌آفرار در معبد مریخ؛ - آلات موسیقی در معبد زهره؛ - پرده‌هایی به‌رنگ ستارگان؛ - گوهرها. 		<ul style="list-style-type: none"> - تصاویر ستارگان هفت‌گانه (معبد علت اول)؛ - کرات ده‌گانه (معبد ضرورت)؛ - انسانی با سر و دست و پاهای متعدد (معبد نفس)؛ - مردی سیاه‌چهره تبر در دست (معبد زحل)؛ - نوشته‌هایی از طلا و نقره و لوحه‌های طلایی و نقره‌ای در معبد ماه 	<ul style="list-style-type: none"> - کودکان با قلم‌های سبز و لوحه‌هایی مانند فرمان در دست در معبد عطارد؛ - نقاشی و رنگ‌آمیزی دیوارها به‌رنگ ستارگان. 	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">معابد نگارگری چنگ‌آفرار آلات موسیقی پرده‌هایی به‌رنگ ستارگان</p>

تصاویر در معابد



شکل ۱۰. مضامون تصاویر در حجاری و نقاشی معابد

جدول ۲. شکل هندسی معاید در متون مختلف

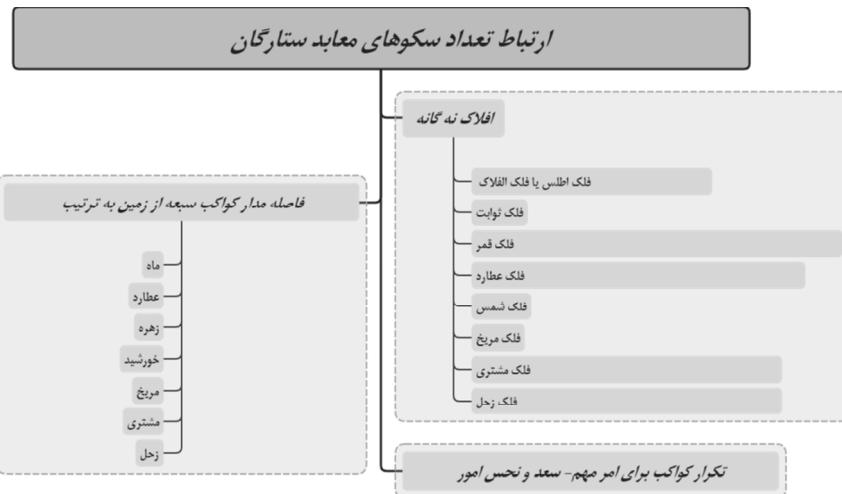
نوع	عنوان	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة	جهة
هشتم	سه گوشه	سه گوشه داخل چهار گوشه	چهار گوشه	چهار گوشه	مثلاً	شش ضلعی	و	و	و	-	-	مسئلہ مدنی
هشتم	مستطیل و داخلش سه گوشه	سه گوشه داخل چهار گوشه	چهار گوشه	چهار گوشه	مثلاً	شش ضلعی	دایره	دایره	دایره	دایره	دایره	نمودار متساوی
پنجم	شش گوشه وسط مربع	سه گوشه داخل چهار گوشه	چهار گوشه	چهار گوشه	مثلاً	شش ضلعی	دایره در پلان (نیم کرde در حجم)	دھنی				

به طور کلی، چنین به نظر می‌رسد که در معماری معابد حرانیان چند فاکتور قابل تأمل درباره آیین آن‌ها نقش داشته است: کاربرد علوم غریب‌هه مانند هیمیا، سیمیا (معرفت کواکب، علم حروف، و ...؛ استفاده از تصاویر برای ایجاد فضای رمزآلود، و احتمالاً طالسم)؛ بهره‌گیری از روزن‌ها و گاهی نداشتن روزن برای ایجاد حالات عرفانی در آیین خود (باور به تاریکی و نور به عنوان مبدأ اشیا)؛ توجه به اعداد روزن‌ها در معابد ستارگان و نقوس مجرد (شاید ۴۸ روزن به‌واسطه جمع عددی ابجد کبیر کلمه کوکب بوده است و شاید اشاره به ۴۸ کوک به جز خورشید که خود از روزنه‌ها می‌تابد)؛ توجه به کیهان‌شناسی مواد و مصالح در تهیه بت منسوب به ستاره و رنگ دیوارها؛ توجه به شکل هندسی معابد به‌دلیل تأثیر تصاویر در انسان و ارتباط آن‌ها با عناصر اربعه؛ وجود سکوهای پلکانی در معابد ستارگان با اعداد مشخص از سه تا نه (جدول ۳) به عنوان جایگاهی برای بت که این موضوع نیز احتمالاً با همان اعتقاد و باور صابئین به افلاک نه گانه، فاصله سیارات از مدار زمین، و تکرار کواکب در سعد و نحس بودن امور مهم مرتبه بوده است (شکل ۱۱)، چراکه ترتیب سکوها با ترتیب تکرار کواکب و فاصله ستاره‌ها از زمین هم خوانی دارد.

نکته قابل تأمل تر در آثار قدما اشاره به تبدیل این هیاکل به مکان های عبادی سایر ادیان الاهی است که نشان از اهمیت علم نجوم در ادیان و ریشه در تقدس امر پرسش در نهاد آدمی دارد. به طور کلی، بررسی این نمونه موردی بارزتر می سازد که در معماری دینی که تجلیگاه ارزش هاست، علاوه بر این که دین به هنر جهت می دهد، هنر نیز بر تأثیر دین می افزاید. چنان که در معماری دینی برای بیان اعتقادات و باورهای ادیان از سبک ها و عناصر فضایی مختلف بهره

ارتباط الهیات و معماری ... (وحیده رحیمی مهر) ۴۵

گرفته می شود تا ساختمان هایی منحصر به فرد برای ادیان در هر دوره تاریخی ایجاد شود و در این میان، عنصری چون نماد و نشانه در قالب اثری هنری به عنوان پلی برای انتقال و القای عقاید و مفاهیم اعتقادی به کار گرفته می شود و این یعنی رابطه دوسویه دین و معماری.



شکل ۱۱. ارتباط تعداد سکویی کرسی وسط معبد با باورهای صابئین

جدول ۳. ویژگی معابد ستارگان

نام معبد	رنگ دیوار	سلسله	جنس پیکره	پرده	تعداد پله کرسی (جایگاه بت)
زحل	سنگ سیاه	سنگ سیاه	سرپ یا سنگ سیاه یا برنج سیاه	سیاهنگ با ترئین مردی سیاه چهره مانند هندوان	نه
مشتری	رنگ روغنی سبز	قلع	حریر سبز	حریر سبز	هشت
مریخ	سرخ	آهن	قرمز	قرمز	هفت
خورشید	روغن طلایی	طلاء	حریر زربافت	حریر زربافت	شش
زهره	نیلی لاجوردی	مس قرمز	نیلی لاجوردی	نیلی لاجوردی	پنج
عطارد	رنگارنگ	سفال چیزی میان نهی با جیوه فراوان	احتمالاً رنگین	اصحاحاً رنگین	چهار
ماه	سفید	نقره	حریر سبز	حریر سبز	سه

پی‌نوشت‌ها

۱. مجموعه افلاکی که ارسسطو در نظر گرفته است به ۵۵ فلک می‌رسد که اگر این حرکات را برای ماه و خورشید در نظر نگیریم، تعداد افلاک ۴۷ است (ارسطو ۱۳۶۶: ۴۰۵؛ حداد عادل ۱۳۶۱: ۴۸۴-۴۸۱).
۲. موقعیت کنونی در جنوب کشور ترکیه در ولایت ارفا (اورفه).
۳. در بیان سعد و نحس بودن کواكب آمده است که هر سیاره برای امری مهم در وقت معین خوانده و نوشته می‌شود و تعدادی که از این کواكب باید خوانده شود از یک تا هفت متفاوت است. تعداد برای سیارات بیشترین تا کمترین تعداد به شرح زیر است: زحل، مشتری، مریخ، شمس، زهره، عطارد، قمر (کشوری ۱۳۸۵: ۲۸، ۳۰).

کتاب‌نامه

- ابن‌تیمیه حرانی، ابوالعباس احمد (۱۳۶۸ق)، الرد علی المنشقین، بمبی: شرف‌الدین الکتبی.
- ابن‌تیمیه، احمد بن عبدالحليم (۱۴۱۲ق)، مجموع الفتاوى، محقق عبدالکریم الغانم، الرياض: دار المنار للنشر والتوزیع.
- ابن‌حرزم ظاهري، على بن احمد (۱۴۱۶ق)، الفصل فی الملل و الاهواء و النحل، بيروت: دار الجيل.
- ابن خردابه، عبید الله بن عبدالله (۱۳۷۱)، المسالك و الممالك، تهران: مؤسسه فرهنگی حنفی.
- ابن خلدون، عبدالرحمان بن محمد (۱۴۰۸ق)، تاريخ ابن خلدون، قم: دار الفکر.
- ابن خلدون، عبدالرحمان بن محمد (بی‌تا)، مقدمة ابن خلدون، بيروت: مؤسسة الاعلمى للمطبوعات.
- ابن سينا، حسين بن عبدالله (۱۳۷۹)، الاشارات و التنبيهات، قم: دفتر نشر کتاب.
- ابن صاعد الاندلسي، قاضي ابي القاسم (۱۹۱۲)، طبقات الامم، بيروت.
- ابن عربی، غریغوریس ماطی (۱۹۹۲)، تاريخ مختصر الادول، تحقيق انطون صالحانی ییسوی، بيروت: دار الشرق.
- ابن میمون، موسی (بی‌تا)، دلالة العجائزین، به تصحیح حسین آتای، آنکارا: مکتبة الثقافة الدينية.
- ابن نديم، محمد بن اسحاق (بی‌تا)، الفهرست، طهران.
- ابن وردی، عمر بن مظفر (۱۹۶۹)، تاريخ ابن الوردي، نجف: المطبعة الحيدرية.
- اخوان الصفا (۱۴۰۵ق)، رسائل اخوان الصفا و خلان الروف، ج ۴، قم: مکتبة الاعلام الاسلامی.
- ارسطو (۱۳۶۶)، مابعد الطبيعة (متافیزیک)، ترجمه شرف‌الدین خراسانی، تهران: گفتار.
- اسدآبادی، قاضی عبدالجبار (۱۹۶۵)، المعنی فی أبواب التوحید و العدل، قاهره: المؤسسة المصرية العامة للتالیف والابباء و انشر.

اعوانی، غلامرضا (۱۳۷۵)، حکمت و هنر معنوی، تهران: امیرکبیر.

افشاری صدر، رضا، محمدعلی چلونگر، و مصطفی پیرمادیان (۱۳۹۹)، «بررسی زمینه‌های فعالیت نجومی صابئان و نقش آن‌ها در علم نجوم در سده سه و چهار هجری»، *مطالعات تاریخی جهان اسلام*، دوره ۸، ش ۱۵: <https://doi.org/10.22034/mte.2020.4899>.

البکری، ابن عبید (۱۹۹۲)، *المسالک و الممالک*، قاهره: دار العربیة للكتاب.

الحمد، محمد عبدالحید (۱۹۹۸)، *صایة حران و اخوان الصفا*، دمشق: الأهالی للطباعة و النشر و التوزیع.

الحموی الرومی، ابی عبدالله (۱۹۷۹)، *معجم البلدان*، بیروت: دار الحیاء التراث العربی.

الحمیری، ابوسعید (۱۹۴۸)، *الحور العین*، کمال مصطفی، مصر و بغداد: مکتبه الخانجی، مکتبه المثنی.

العمری، ابن فضل الله (۱۹۲۵)، *مسالک الابصار*، تحقیق احمد ذکی باشا، قاهره: الطبعۃ الاولی.

الکک، دیکتور (۱۳۴۲)، «تأثیر صابئین حران در تمدن اسلامی»، *مجلة دانشکدۀ ادبیات و علوم انسانی*، دانشگاه تهران، دوره ۱۰، ش ۳.

المقریزی، احمد بن علی (۱۹۱۳)، *المواعظ و الاعتیار فی ذکر الخطط و الانتر*، ج ۳ و ۴، قاهره: بی جا.

الهامی، داوود (۱۳۷۹)، *تحقيقی درباره صابئین*، تهران: مکتب اسلام.

الیاده، میرچا (۱۳۹۲)، *نماد پردازی امرقدسی و هنرها*، ترجمۀ مانی صالحی علامه، تهران: نیلوفر.

بروسوی، محمد بن علی (۱۳۹۴)، *اوضح المسالک الی معرفه البلدان و الممالک*، تهران: نگارستان اندیشه.

بلخاری قهی، حسن (۱۳۸۴)، «جایگاه کیهان‌شناسختی دایره و مربع در معماری مقدس (اسلامی)»، *هنرهای زیبا*، ش ۲۴.

بلخاری قهی، حسن (۱۳۸۸)، *مبانی عرفانی هنر و معماری اسلامی* (دفتر دوم کیمیای خیال)، تهران: سوره مهر.

ابن عبدالله، سلمان (۱۴۰۷ق)، *منهج المسعودی فی كتابة التاريخ*، ریاض.

بورکهارت، تیتوس (۱۳۶۹)، *هنر مقدس*، ترجمۀ جلال ستاری، تهران: سروش.

بیرونی، ابوریحان محمد بن احمد (۱۳۵۲)، *الاتار الباقیة عن قرون الخالیة*، ترجمۀ اکبر دانسرشت، تهران: ابن سینا.

بیگزاده شهرکی، حمیدرضا و دیگران (۱۴۰۰)، *جهت‌گیری الاهی فرهنگی در تدریس رشته معماری*، قم: دفتر نشر معارف.

بی‌نا (۱۳۶۲)، *حدود العالم من مشرق الی المغرب*، به کوشش منوچهر ستوده، تهران: طهوری.

جعفری، یعقوب (۱۳۷۴)، «پژوهشی درباره صابئین»، *مجلة کلام اسلامی*، ش ۱۴.

حاجی قاسمی، کامبیز (۱۳۹۲)، *جستارهایی در چیستی هنر اسلامی* (مجموعه مقالات و درس‌گفتارها)، به‌اهتمام هادی رییعی، تهران: متن.

حداد عادل، غلامعلی (۱۳۶۱)، نجوم در فلسفه ارسطو، یادنامه علامه امینی، به کوشش جعفر شهیدی و محمد رضا حکیمی، تهران.

خوارزمی، محمد بن احمد بن یوسف (۱۳۶۲)، مفتاح العلوم، ترجمه حسین خدیوجم، تهران: علمی و فرهنگی.

دمشقی، شمس الدین محمد بن ابی طالب (۱۳۸۲)، نخبة الدهر و عجائب البر والبحر، تهران: اساطیر.

دمیری، محمد بن موسی بن عیسی (۱۴۲۴)، حیاة الحیوان الکبیری، بیروت: دار الکتب العلمیہ.

ذوق‌القارزاده، حسن (۱۳۹۹)، «سیری بر فرایند تسری اعتقادات در معماری»، پژوهش‌های علم و دین، دوره ۱۱، ش ۲.
<https://doi.org/10.30465/SRS.2020.5608>

رستمی، حیدرعلی (۱۳۹۸)، پژوهشی در آیین صابئین با تکیه بر منابع اسلامی، تهران: سمت.

زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۶۶)، ذنباله جست‌وجو در تصوف ایران، تهران: امیرکبیر.

زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۶۹)، در قلمرو وجودان، تهران: علمی.

زرین‌کوب، عبدالحسین (۱۳۸۶)، کارنامه اسلام، تهران: امیرکبیر.

زنديه، مهدی (۱۳۹۸)، «تأثیر دین بر گسترش معماری در ایران و جهان»، پژوهش‌های علم و دین، دوره ۱۰، ش ۱.
<https://doi.org/10.30465/srs.2019.4755>

سبزواری، سیدعلی الاعلی (۱۴۱۳)، مهذب الاحکام، قم: مکتبة آیت‌الله سبزواری.

شهرستانی، محمد بن عبدالکریم (۱۳۶۴)، الملل والنحل، قم: منشورات الرضی.

شیرالی، عادل (۱۳۹۲)، حرانیان، تهران: بصیرت.

شیرالی، عادل (۱۳۹۴)، صابئین، تهران: بصیرت.

طباطبائی، فضل بن حسین (۱۴۰۳)، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، قم: کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.

غربال، محمدشفیق (۱۹۶۵)، الموسوعة العربية الميسرة، قاهره: دار القلم.

فخر رازی، محمد بن عمر (بی‌تا)، التفسیر الكبير، طهران: دار الکتب العمیه.

قطعی، علی بن یوسف (۱۳۴۷)، تاریخ الحكماء، به کوشش بهین دارایی، تهران: دانشگاه تهران.

قلقشندی، احمد بن علی (۱۳۸۳)، صبح الاعشی فی صناعة الانشاء، مصر: وزارة الثقافة والإرشاد القومي.

کشوری، ارسلان (۱۳۸۵)، کله سر دریاب علوم غریبه، تهران: جهانتاب.

لسترنج، گای (۱۳۶۴)، سرزمین‌های خلافت شرقی، ترجمه محمود عرفان، تهران: علمی و فرهنگی.

مجیدزاده، یوسف (۱۳۹۲)، تاریخ و تمدن بین‌النهرین، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

مسعودی، علی بن حسین بن علی (۱۳۶۵)، التنبیه و الاشراف، تهران: علمی و فرهنگی.

مسعودی، علی بن حسین بن علی (۱۳۸۵)، اخبار الزمان، بیروت: دار الاندلس.

ارتباط الهیات و معماری ... (وحیده رحیمی‌مهر) ۴۹

مسعودی، علی بن حسین بن علی (۱۳۹۰)، مروج الذهب و معادن الجوهر، ترجمة ابوالقاسم پاینده، ج ۱، تهران: علمی و فرهنگی.

مستوفی قزوینی، حمدالله بن ابی‌بکر بن محمد (۱۳۹۸)، نزهه القلوب، تهران: طهوری.

معماریان، غلامحسین (۱۳۹۲)، سیری در مبانی نظری معماری، تهران: سروش دانش.

قدسی، مطهر بن طاهر (۱۸۹۹)، البناء و التأريخ، پاریس: کلمان هوار.

ندیمی، هادی (۱۳۸۶)، کاکدوس: ده مقاله در معماری و هنر، اصفهان: سازمان رفاهی و تفریحی شهرداری اصفهان.

یل‌درمیان، ماجد (۱۳۸۲)، طراحی مرکز فرهنگی گفت‌وگوی ادیان ابراهیمی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده معماری و هنر، دانشگاه گیلان.

Gadd, C. J. (2013), “The Harran Inscriptions of Nabonidus”, *Anatolian Studies*, vol. 8: <<https://doi.org/10.2307/3642415>>.

Lewy, H. (1962), “Points of Comparison between Zoroastrianism and the Moon-Cult of Ḫarrān”, in: *A Locusts's Leg, Studies in Honour of S. H. Taqizadeh*, Walter B. Henning and Ehsan Yarshater (eds.), London.

Postgate, J. N. (1975), “Ḫarrān”, *Reallexikon der Assyriologie*, Berlin/ New York, vol. IV.

Smith, S. (1924), *Babylonian Historical Texts*, London.

